



Singapore Examinations and Assessment Board

**Singapore–Cambridge General Certificate of Education
Advanced Level Higher 2 (2026)**

H2 Chinese Language & Literature

H2 华 文 与 文 学

(Syllabus 9575)

目录

	页数
1. 课程目标	2
2. 考试目标	2
3. 试卷格式	3
4. 试卷蓝图	4
附录：评分指引	6

1. 课程目标

H2 华文与文学的课程目标遵循 21 世纪技能框架，让学生能够学习并掌握相关的技能，例如沟通、协作与资讯科技技能；公民意识、环球意识与跨文化沟通技能；批判与创意思维。在完成 H2 华文与文学课程后，学生能够：

- 加强华文通用能力，综合使用各种语言技能，以流利的语言有效地与人沟通，并针对不同的课题发表和交换意见、进行跨课题的交流，将知识迁移到不同的情境或领域。
- 具备公民意识和环球视野，以及跨文化沟通的技能；通过对真实语料的分析，评论社会和天下事；通过鉴赏古今、本地以及区域华文文学作品，了解不同时空人类生活的共性与差异，并加强学生理解、分析、综合、比较与评论文学作品的技能，从而提升对个人、社会、国家以及世界大事的反思能力。
- 培养批判性思维和创造能力；学习以多元视角探讨真实语料、哲理篇章和文学作品的内涵，运用批判性思维和创造性思维，对问题进行深入探讨、分析、比较与评论。学生也能通过课程指定的文本、各校选择的文本，与自身的阅读，运用所学到的文学技巧，尝试创作不同体裁的文学作品，表达个人的思想感情。

2. 考试目标

2.1 本科试卷专供修完 H2 华文与文学课程的考生选考。初级学院二年级学生或高级中学三年级学生可在年底参加考试。

2.2 本科试卷是遵照《H2/H3 华文与文学课程标准》的相关教学目标及教学内容而编制的。

2.3 本科试卷主要考查学生下列的能力：

- 考生能够根据题目的要求，写出不同文体的文章，即记叙文、抒情文、说明文和议论文。
- 考生能够分析、综合、比较和评论不同书面文本的内容，并阐释词句的意思。
- 考生能够分析、综合和归纳生活语料的内容，如报章、杂志、博客文章、网上论坛、电邮等平台上他人提出的观点，并作出回应或评论。
- 考生能够运用文学的知识与概念，理解作品的内容，分析作品的艺术形式。
- 考生能够从不同的角度归纳、比较、综合和评价文学作品。

3. 试卷格式

本科考试包括下列三个试卷：

3.1 试卷一

写作 **1 小时 15 分钟** **35 分/17.5%**

这份试卷是电子考试，考生必须从四道试题中任选一题，字数不得少于 600。考查的文体包括记叙文、抒情文、说明文和议论文。写作时，考生可以使用考评局规定的词典。

3.2 试卷二

语文理解与应用 **1 小时 45 分钟** **65 分/32.5%**

这份试卷是电子考试，考查的项目包括：阅读理解一和阅读理解二，共有 9 道题目。

阅读理解一

考生根据所提供的篇章内容，回答问题。

阅读理解二

考生根据所提供的篇章内容，回答问题。

其中一道试题是短评，字数不得超过 200，占 15 分。

3.3 试卷三

3 小时

100 分/50%

这份试卷共有 A、B、C、D 四组。

A 组第一部分为必答题，考生必须作答；第二部分有两题，考生必须选答一题。B、C、D 三组，每组各有 2 题，考生须从各组中选答 1 题，共答 3 题。考试以开卷形式进行，考生作答时可以使用所规定的文本。

4. 试卷蓝图

4.1 试卷一：写作（35分）

序数	考查项目	方式	范围	题数	分数/比重
一	作文	开放式	记叙文 抒情文 说明文 议论文	4选1	35/17.5%
共				1	35/17.5%

4.2 试卷二：语文理解与应用（65分）

序数	考查项目	方式	题数	分数/比重
一	阅读理解一	开放式	5	32/16%
二	阅读理解二*	开放式	4	33/16.5%
共			9	65/32.5%

*阅读理解二根据两个生活语料设题，如报章社论、新闻报道、通告、广告、海报、报告书、建议书、网上论坛贴文、博客文章、电邮等，其中一道试题是短评。

4.3 试卷三：文学（100分）

序数	考查项目	方式	范围	题数	分数/比重
一	古代散文与诗词选读*	开放式	新课程指定 古代散文 5 篇 诗词 9 首	第一部分 必答 第二部分 2 选 1	25/12.5%
二	现当代小说选读	开放式	新课程指定 现当代小说 4 篇	2 选 1	25/12.5%
三	现代戏剧选读	开放式	新课程指定 现代戏剧 2 部： 郭宝崑戏剧《嗑吓店》、 《傻姑娘与怪老树》	2 选 1	25/12.5%
四	文学作品赏析	开放式	课外文学作品**	2 选 1	25/12.5%
共				5	100/50%

*此项目分成古代散文和诗词两个部分。第一部分（古代散文）的试题是必答题，占10分；第二部分（诗词），考生须从2题中选答1题，占15分。

**课外文学作品，即现当代诗歌和微型小说，共2篇。

H2 华文与文学 (9575/1) 作文评分指引

附录

等级	内容 (17分)	等级	语文表达 / 结构 (18分)
一 (14-17)	<ul style="list-style-type: none"> 材料非常充实 内容切合题意 描述很生动 / 说理很清楚, 有说服力 见解新颖 富有想像力与创意 <p>说明: 这一级的文章取材丰富, 内容充实, 描述生动, 立论精辟。</p>	一 (15-18)	<ul style="list-style-type: none"> 组织得当, 衔接紧凑 表达很通畅, 意思很清楚 词汇丰富, 选用得当 书写、标点、格式极少错误 正确使用各种句式 能运用多种表达方式描述或议论或抒情等 结构严谨、条理分明、段落清楚
二上 (11-13)	<ul style="list-style-type: none"> 材料相当充实 内容切合题意 描述生动 / 说理清楚 有想像力 <p>说明: 这一级的文章内容不错, 组织得当, 但缺乏创意; 有些文章虽有创意, 但比第 1 级文章逊色。</p>	二上 (12-14)	<ul style="list-style-type: none"> 组织得当, 衔接紧凑 语句通顺, 意思清楚 书写、标点、格式有些错误 用词基本准确, 结构基本完整、段落清楚
二下 (9-10)	<ul style="list-style-type: none"> 材料还算充实 内容虽切合题意, 但很平淡 描述 / 说理还算清楚 见解一般, 缺乏创意 	二下 (10-11)	<ul style="list-style-type: none"> 组织结构还算完整 用词准确, 但词汇有限 书写、标点、格式错误略多 语句虽通顺、但缺乏变化
三上 (6-8)	<ul style="list-style-type: none"> 材料不充实 内容虽切合题意, 但非常平淡 描述不很生动 / 说理不很清楚 缺乏想像力和创意 	三上 (7-9)	<ul style="list-style-type: none"> 组织结构不甚完整, 语句不甚通顺 书写、标点、格式错误比第 2 级略多 词汇贫乏 组词造句不甚恰当
三下 (4-5)	<ul style="list-style-type: none"> 材料很不足 内容空洞, 且不紧扣题意 描述不生动 / 说理不清楚 	三下 (5-6)	<ul style="list-style-type: none"> 组织结构不完整, 意思不清楚 语句不通顺 词汇贫乏, 表达生硬 组词造句错误很多 句子衔接不当
四 (1-3)	<ul style="list-style-type: none"> 材料非常不足 内容不切合题意, 甚至离题 描述 / 说理很杂乱 	四 (1-4)	<ul style="list-style-type: none"> 文句不通、杂乱无章 遣词造句错误连篇 结构条理很乱, 书写、标点、格式错误连篇

H2 华文与文学 (9575/2) 短评评分指引

等级	一	二	三
分数	8 – 10	4 – 7	1 – 3
内容 (10分)	<ul style="list-style-type: none"> 切合题意 内容充实 阐述非常详尽而且非常具有说服力 	<ul style="list-style-type: none"> 还算切合题意 内容还算充实 阐述还算详尽, 有说服力 	<ul style="list-style-type: none"> 不切合题意 内容贫乏 阐述不清楚
分数	4 – 5	3	1 – 2
语文 (5分)	<ul style="list-style-type: none"> 组织结构十分完整, 衔接紧凑 书写和标点极少错误 词汇丰富, 选用得当 正确使用各种句式 	<ul style="list-style-type: none"> 组织结构还算完整 书写和标点有些错误 用词准确, 选用得当 语句虽通畅, 但缺乏变化 	<ul style="list-style-type: none"> 组织结构不完整, 衔接不紧凑 书写和标点错误甚多 词汇贫乏 组词造句不甚恰当

H2 CLL 文学（问答题25分）评分指引

等级 1 (22 – 25分)	
(1)	对文本作了有根据、可靠的个人评论；展现了鉴赏能力和独创性。
(2)	很有技巧地对作家所使用的体裁、格局和语言作出分析和鉴赏。
(3)	紧扣题意，对作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果作出审慎和中肯的评价。
(4)	针对问题，展开连贯流畅，有条理、有逻辑性的讨论。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有深入透彻的了解。
(6)	恰当地、简练地使用引言、解释和专门术语对文本作出详尽的阐释。
(7)	回答问题非常敏锐、有主见、具有一定的洞察力； 讨论问题时非常有技巧，能引经据典，有深度； 行文流畅，对文本复杂的思想作深入浅出、言简意赅的分析。

等级 2上 (18 – 21分)	
(1)	对文本作了有根据、可靠的个人评论。
(2)	很有技巧地对作家所使用的体裁、格局和语言作出分析。
(3)	针对题目，对作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果作出评价。
(4)	针对问题，展开合乎逻辑、有条理的讨论。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有全面的理解。
(6)	恰当地使用引言、解释和专门术语对文本作出详尽的阐释。
(7)	明确地回答问题，行文颇流畅，能准确地表达文本复杂的思想。

等级 2下 (14 – 17分)	
(1)	对文本作了有根据、可靠的评论，并表达了个人的一些看法。
(2)	对作家所使用的体裁、格局和语言作出分析。
(3)	对作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果作出评价。
(4)	有组织地回答问题。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有合理的理解。
(6)	大体上还能适当地使用引言、解释和专门术语对文本进行阐释。但有时用得太多，有时却用得太少。
(7)	正确地回答问题，并对文本和其相关的问题有清楚的认识与理解。但偶尔会出现一些细微的疏失。

等级 3上 (10 – 13分)	
(1)	对文本有一定的了解，并表达了个人的一些看法。
(2)	对作家所使用的体裁、格局和语言作了一些分析。
(3)	主要在解说文本的主要特点，但在尝试评价作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果时存有误解。
(4)	回答问题大体上简单明了，但偶尔会偏离题意。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有一些认识与理解。
(6)	一般上还能适当地使用引言、解释对文本进行阐释。但偶尔会误用一些专门术语。
(7)	简单地回答问题，并对文本和其相关的问题有所认识与理解。但偶尔会解说得不很清楚（含糊）。

等级 3下 (6 – 9分)	
(1)	只显示对文本略有了解。
(2)	对作家所使用的体裁、格局和语言只作了适当的解说，但没有详加分析。
(3)	尝试对作家所使用的体裁、行文风格和语言所产生的效果作出评价，但有些论点可能是不正确的。
(4)	答案往往偏离题意，组织松散。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有一点认识，但却无法把它们和文本有机地联系在一起。
(6)	缺乏判断能力，凭借断言，不时重复自己的看法；误用引言和解释。
(7)	用简单的话或过于复杂的言语来解说文本。

等级 4 (1 – 5分)	
(1)	内容尝试和文本 / 题意挂钩，但处理问题的方法过分简单化。
(2)	内容肤浅/简单，材料匮乏；讨论时只罗列要点，缺乏连贯性。
(3)	表达技巧简单；措辞不明确，屡犯错误；叙述多，分析少。

(0分)	
(1)	答案不切合文本内容，完全偏离题意。